



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-725/2018-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja Ivan Šinko, OIB: 19714478254, Maršala Tita 55, Zaprešić, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ŠINKO transporti j.d.o.o., Zaprešić, Maršala Tita 55, MBS: 080959064, OIB: 50183414074, dana 26. veljače 2020. godine

r i j e š i o j e

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom ŠINKO transporti j.d.o.o., Zaprešić, Maršala Tita 55, MBS: 080959064, OIB: 50183414074.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Boja Stanković, Osijek, Ilirska 48, OIB: 96757479881, promjenom uloge.
3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom ŠINKO transporti j.d.o.o., Zaprešić, Maršala Tita 55, MBS: 080959064, OIB: 50183414074.
4. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Predlagatelj Ivan Šinko, OIB: 19714478254, Maršala Tita 55, Zaprešić, podnio je dana 26. siječnja 2018. godine Trgovačkom sudu u Zagrebu zahtjev za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom ŠINKO transporti j.d.o.o., Zaprešić, II Rakitovec 15A, MBS: 080959064, OIB: 50183414074.

Visoki Trgovački suda RH u Zagrebu je rješenjem poslovni broj 31-Su-236/18-3 od 9. ožujka 2018. odredio Trgovački sud u Osijeku kao drugi stvarno nadležni sud za postupanje u stečajnim predmetima Trgovačkog suda u Zagrebu.

Predlagatelj u svom prijedlogu navodi da ima novčanu tražbinu u iznosu od 6.558,30 kn prema dužniku temeljem neisplaćenih plaća u 2017. godini te kao dokaz prilaže Potvrdu o neisplaćenju plaći. Navodi da prema informacijama dobivenim od direktora dužnika Darka Biondića dužnik ne ispunjava svoju obvezu obzirom da je jedini žiro račun kod Privredne banke Zagreb d.d. zatvoren te vjerovnik nije u mogućnosti naplatiti svoju tražbinu, da je dužnik sa 31. prosincem 2017. godine imao više od 29.156,00 kn nepodmirenih obveza prema Poreznoj upravi, da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi obzirom da dužnik ima evidentiranih nepodmirenih obveza u razdoblju dužem od 60 dana, te je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen.

U smislu članka 5. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu SZ) stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovana Boja Stanković, Osijek, Ilirska 48, OIB: 96757479881 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 13. prosinca 2018. godine.

Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 12. studenog 2018. računi i novčana sredstva dužnika nisu u blokadi.

Sud je također izvršio i na dan 21. veljače 2020. godine uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da dužnik i nadalje nije blokiran te da kod istoga ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Prema potvrdi Općinskog suda u Novom Zagrebu Zemljišnoknjižni odjel Zatrešić dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog odjela.

Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu navodi da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom dostavio Ivan Šinko iz Zatrešića Maršala Tita 55, OIB: 19714478254 u kome navodi da ima prema dužniku tražbinu iz radnog odnosa po osnovi neisplaćene plaće, te da je stoga dužnik nesposoban za plaćanje u skladu s čl. 6. SZ-a.

Uz prijedlog za pokretanje stečajnog postupka dostavio je potvrdu o neisplati plaća sa datumom 31.12.2017. god. potpisanu od direktora Biondić Darka.

Privremeni stečajni upravitelj navodi da nije uspostavljn kontakt sa zakonskim zastupnikom Darkom Biondićem, da su svi dostupni telefonski brojevi isključeni, a poslana pošta sa povratnicom nije preuzeta. Uspostavljen je kontakt sa podnosiocem zahtjeva za otvaranje stečajnog postupka Ivanom Šinkom koji je izvijestio privremenog stečajnog upravitelja da je zakonski zastupnik dužnika Darko Biondić otišao na rad u Irsku, da tvrtka ne radi od sredine 2017. godine te da prema dužniku ima tražbinu iz radnog odnosa po osnovi neisplaćene plaće u iznosu od 6.558,30 kn. Privremeni stečajni upravitelj je od Ministarstva financija Porezne uprave Ispostava Zaprešić dobio informaciju da je Sabina Dujić iz obrta za obradu podataka PROPTER iz Zaprešića evidentirana za vođenje računovodstva dužnika. Telefonom i e-mailom kontaktiran je vl. obrta Mario Dujić koji ga je izvijestio da je zakonski zastupnik dužnika sklopio ugovor o vođenju poslovnih knjiga, ali on nije više dolazio niti dostavljao dokumentaciju na knjiženje.

Također, privremeni stečajni upravitelj na ročištu i u izvješću pojašnjava da je u sudskom registru evidentirano da je dužnik objavio posljednja godišnja financijska izvješća (GFI) za obračunsko razdoblje za 2016. godinu. U Bilanci za 2016. god. evidentirano je potraživanje u iznosu od 74.779,00 kn, ali budući da se ne može doći do poslovne dokumentacije ne može se znati da li su ista naplaćena ili kompenzirana, a posebice stoga što se radi i o podacima od prije nekoliko godina.

Iako uredno pozvan, zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište radi saslušanja u vezi davanja obavijesti o imovini dužnika, niti je po pozivu suda dostavio prokazni popis imovine i izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika.

Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik prezadužen u smislu čl. 7. SZ-a, jer nema imovine čijim bi se unovčenjem podmirile obveze prema Poreznoj upravi RH u iznosu od 37.519,43 kn. Također budući da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Privremeni stečajni upravitelj pojasnio je i da se kod dužnika ne može utvrditi nesposobnost za plaćanje budući da je iz potvrde FINA utvrđeno ukupno nula dana blokade u prethodnih 6 mjeseci i da dužnik nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Također podnositelj zahtjeva za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom zbog neisplate plaće Ivan Šinko nije sudu nije dostavio obračun neisplaćene plaće sastavljene u skladu sa propisima kao niti potvrdu Ministarstva financija Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaće sastavljen u skladu s propisima, u smislu čl. 4. st. 4. SZ-a. Također, dužnik nije Poreznoj upravi za 2017. i 2018. dostavljao niti potrebne popunjene obrasce koji se odnose na plaću.

Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik prezadužen te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 7. Stečajnog zakona.

Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 9 St-725/18-6 od 13. prosinca 2018. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 13. prosinca 2018. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 24.100,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- Općinski sud u Zaprešiću zemljišnoknjižni odjel za trošak biljega 20,00 kn,
- Naknada FINI i Centru za vozila - za pribavljanje potvrde u iznosu od 70,00 kn
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u bruto iznosu od 8.500,00 kn
- knjigovodstvene usluge – u stečaju (prosječna cijena usluga knjigovodstvenog servisa 625,00 kn x 12 mjeseci) –u iznosu od 7.500,00 kn
- poslovni račun – u stečaju 300,00 kn naknade za: otvaranje računa i zatvaranje računa u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu u RH
- pečat – u stečaju (izrada pečata za potrebe otvaranja poslovnog računa, ovjere poreznih evidencija, prijava i odjava zaposlenih i sl. (važeća cijena izrade pečata na tržištu) u iznosu od 150,00 kn
- naknada banci za vođenje računa mjesečno cca 4000 kn x 12 mjeseci u iznosu od 480,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu u RH
- poštanski troškovi stečajnog postupka u iznosu od 80,00 kn
- trošak knjiženja i izrade završnog računa za 2016. i 2017. godinu u iznosu od 4.000,00 kn
- Troškovi službenog puta Osijek – Zaprešić – Osijek 2x u iznosu od 3.000,00 kn.

Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovana je Boja Stanković, Osijek, Ilirska 48, OIB: 96757479881 s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U Osijeku 26. veljače 2020.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **17894-4c874**

Kontrolni broj: **0bc49-754d5-5f825**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.